



Для написания эссе, я выбрала **тему «объекты и субъекты криминалистической идентификации»**, я, считаю эту тему актуальной, не только в данный момент, а актуальной на все времена.

За содеянное, всегда наступает (и должно) наступать, наказание, если плохое деяние человека остаётся безнаказанным, человек может совершить это деяние снова, без правил (закона) и наказания, не будет порядка и мира.

Термин **«идентификация»** происходит от латинского **слова idem**, переводящегося как **«тот же самый»**. Таким образом, идентифицировать объект означает установить его тождественность самому себе.

Криминалистическая идентификация - одно из средств установления истины, в уголовном судопроизводстве, сущность, которой заключается в выявлении связи подозреваемого с расследуемым событием по оставленным им следам и иным отображениям (почерку, мысленным образам, запечатленным в памяти человека и др.

С помощью **субъектов и объектов** криминалистической идентификации происходит изучение и сравнение объектов, установление истины.

В качестве **объектов** - фигурируют люди (обвиняемый, потерпевший) различные материальные предметы (орудия преступления, оружие, вещества).

Идентифицируемые объекты - участвовавшие в процессе совершения преступления в качестве следообразующих, чье тождество предстоит установить по оставленным следам. **Идентифицирующие объекты** - с помощью которых, тождество устанавливается. Наиболее ценный из них - **следовоспринимающий объект** (или копия следа, с него изъятого), поскольку именно **он** контактировал с искомым объектом.

К числу **идентифицирующих** относятся:

- свободные образцы: объекты, появившиеся до того, как преступление было совершено: заявления, письма и прочие рукописи, достоверно выполненные подозреваемым до совершения преступления;

- условно-свободные образцы: возникшие после совершения преступления, однако вне связи с ним либо с назначением судебной экспертизы: подписи подозреваемого под протоколом следственных действий;
- экспериментальные образцы: получены специально для проведения идентификационного исследования: написание подозреваемым под диктовку следователя заранее составленного текста, предназначенного для почерковедческой экспертизы.

Необходимость в использовании образцов возникает в тех ситуациях, когда невозможно сопоставить объект с его отображениями.

Разновидность индивидуального отождествления – установление целого по его частям (фрагментам – осколки, обломки, детали и т.п.).

Преступники обычно стремятся оставить меньше следов, поэтому идентификация начинается с поиска источников информации об идентифицируемом объекте. Всё, что отражает процесс совершения преступления, очень важно. Наиболее полные данные о механизме образования следов и совершения преступления можно получить, тщательно изучая обстановку места происшествия. На базе собранной информации об искомом объекте, определяется исходная совокупность объектов, среди которых должен находиться идентифицируемый.

Нередко эта совокупность оказывается довольно большой, подвергнуть её сплошной проверке трудно. На помощь приходят компьютерные технологии – например: следы пальцев рук, изъятые с места квартирной кражи, проверяют по криминалистическим учетам лиц, ранее судимых за совершение аналогичных преступлений.

Для сужения исходной совокупности используют классификационные признаки искомого объекта, отобразившиеся в следах, по которым идентифицируемый объект может быть предварительно отнесен к конкретной группе объектов по типу, роду, виду и т.д. Однородными считаются объекты, которые при всех различиях обладают совпадающим набором признаков (в частности, ножи, имеющие одинаковое целевое назначение, конструкцию и размеры). Отнесение объекта к определенной группе проводится путём изучения его общих признаков и их сопоставления с аналогичными признаками объектов, входящих в группу.

Субъекты идентификации. Эксперт, следователь, судья, специалист, любой участник процесса. Объём их действий и значение актов идентификации неодинаковы. Эксперт проводит идентификацию только в процессуальной форме.

Заключение эксперта имеет значение судебного доказательства и в качестве такового находит отражение в материалах дела. Следователь и суд могут осуществлять идентификацию, как в не процессуальной, так и в процессуальной форме.

Выводы суда и следователя о тождестве недоказательств вины и используются ими для принятия соответствующих решений. Некоторые виды идентификации следователь и суд осуществляют на основе доказательств, которые сами содержат сведения об отождествлении. Идентификация может осуществляться и специалистом, чаще в непроцессуальной форме. Получаемые при этом результаты не имеют силы доказательства по делу и используются в оперативно-розыскных целях, а также при построении версий. Если специалист действует в рамках уголовного процесса и даёт заключение, то его суждение может касаться только установления групповой принадлежности, т.к. индивидуальное тождество может быть установлено только экспертизой. Иные участники процесса осуществляют идентификацию в ходе опознания объектов, при сопоставлении описания признаков предмета с самим предметом и т.д.

Во все времена, совершались преступления: кражи, убийства, насилие и т.д.

Это всё неизбежно, без закона и наказания, не было бы порядка. В мире был бы хаос, в момент преступления, преступник, как бы ни старался, всё равно оставляет следы, при расследовании преступлений часто возникает необходимость определить связь человека (виновен ли), предмета или иного объекта с расследуемым событием, с помощью субъектов и объектов идентификации установить истину.